

Р.В. Павлюкевич*

РАЗВИТИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА
В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ В 1966–1970 ГОДАХdoi:10.31518/2618-9100-2026-4-17
УДК 94:636(571.51)"1966/1970"

Выходные данные для цитирования:
Павлюкевич Р.В. Развитие животноводства в Красноярском крае в 1966–1970 годах // Исторический курьер. 2026. № 4 (48). С. 256–265.
URL: <http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-4-17.pdf>

R.V. Pavlyukevich*

DEVELOPMENT OF LIVESTOCK FARMING
IN THE KRASNOYARSK KRAI IN 1966–1970

doi:10.31518/2618-9100-2026-4-17

How to cite:
Pavlyukevich R.V. Development of livestock farming in the Krasnoyarsk Krai in 1966–1970 // Historical Courier, 2026, No. 4 (48), pp. 256–265.
[Available online: <http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-4-17.pdf>]

Abstract. An analysis is being carried out of the peculiarities of livestock farming development in the Krasnoyarsk Krai during the Eighth Five-Year Plan (1966–1970). The relevance of the study is determined by the importance of the industry for ensuring food security amid the territorial unevenness of resource distribution and natural-climatic differences. Special attention is paid to the measures undertaken in the region to deepen the specialization and concentration of agricultural enterprises, the zoning of agricultural territories, and the transition of state farms (sovkhozy) to full economic accountability. To improve the efficiency of livestock farming, recommendations from research institutions and planning bodies were taken into account. It has been established that in the second half of the 1960s, relatively high growth rates in livestock production output were achieved in the region. The productivity of livestock and poultry increased. Despite positive changes, many problems of livestock farming development in the second half of the 1960s could not be overcome. The fodder problem remained unsolved; there were difficulties with providing livestock housing, mechanizing production processes, and product quality. Labor motivation remained low. The industry's dependence on weather conditions remained high. The increase in livestock production output only slightly outpaced the growth of the region's urban population. Solvent demand was growing at a high rate. As a result, the food situation in the region at the end of the 1960s remained tense.

Keywords: agricultural policy of the Soviet state, livestock farming, Eighth Five-Year Plan, food security, Krasnoyarsk Krai.

The article has been received by the editor on 01.05.2026. Full text of the article in Russian and references in English are available below.

Аннотация. Осуществляется анализ особенностей развития животноводства на территории Красноярского края в годы восьмой пятилетки (1966–1970 гг.). Актуальность исследования обусловлена значением отрасли для обеспечения продовольственной безопасности в условиях территориальной неравномерности распределения ресурсов и природно-климатических различий. Особое внимание уделяется предпринимаемым в крае мерам по углублению специализации и концентрации сельхозпредприятий, зонированию сельскохозяйственных территорий, переводу совхозов на полный хозяйственный расчет. Для повышения эффективности животноводства учитывались

* Руслан Витальевич Павлюкевич, кандидат исторических наук, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия, e-mail: autocrator@yandex.ru
Ruslan Vital'evich Pavlyukevich, Candidate of Historical Sciences, Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia, e-mail: autocrator@yandex.ru

рекомендации научно-исследовательских учреждений, плановых органов. Установлено, что во второй половине 1960-х годов в крае были достигнуты относительно высокие темпы наращивания выпуска животноводческой продукции. Выросла продуктивность скота и птицы. Несмотря на позитивные сдвиги, многие проблемы развития животноводства во второй половине 1960-х годов изжить не удалось. Не была решена кормовая проблема, существовали сложности с обеспечением помещений для скота, механизацией производственных процессов, качеством продукции. Сохранялась низкая мотивация труда. Оставалась высокой метеозависимость отрасли. Прирост производства животноводческой продукцией лишь ненамного обгонял увеличение городского населения края. Платежеспособный спрос рос высокими темпами. В итоге продовольственная ситуация в крае в конце 1960-х годов оставалась напряженной.

Ключевые слова: аграрная политика Советского государства, животноводство, восьмая пятилетка, продовольственная безопасность, Красноярский край.

Статья поступила в редакцию 01.05.2026 г.

Обеспечение продовольственной безопасности – одна из центральных задач государства, от реализации которой в значительной степени зависит стабильность общества. Для российского государства данная проблема оставалась актуальной всегда, в том числе в связи с его гигантскими размерами, территориальной неравномерностью распределения ресурсов и разнообразными природно-климатическими условиями. Особую остроту вопрос продовольственного обеспечения населения приобрел в советскую эпоху. В сталинский период данная проблема нередко игнорировалась, а сельское хозяйство рассматривалось как один из источников средств для индустриализации.

Пришедший к власти в результате политической борьбы Н.С. Хрущев считал аграрный сектор ключевым и требующим особого внимания. В 1954 г. по его инициативе развернулась целинная кампания, которая должна была решить обострившуюся в начале 1950-х годов в стране зерновую проблему. В 1957 г., по мнению Хрущева, пришло время для решения животноводческой проблемы. Им была поставлена задача в короткие сроки догнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения¹.

Однако в начале 1960-х годов в сельском хозяйстве страны начали нарастать кризисные явления. Сократились валовые сборы зерна. Результаты развития животноводства существенно уступали плановым предположениям. Аграрный сектор экономики СССР был не в состоянии удовлетворить растущий спрос на продовольствие.

Руководители страны, которые пришли к власти после отстранения Н.С. Хрущева, сделали ставку на интенсификацию сельского хозяйства. Существенное увеличение капитальных вложений в отрасль, а также принятие мер по экономическому стимулированию сельхозпредприятий и сельских тружеников привели к позитивным результатам. Темпы наращивания производства сельхозпродукции в СССР во второй половине 1960-х годов существенно выросли. Восьмая пятилетка стала самой успешной советской пятилеткой для сельского хозяйства.

Детальный анализ итогов развития сельского хозяйства страны в годы восьмой пятилетки до сих пор не проведен. Обязательным условием объективного изучения проблемы является ее исследование на материалах отдельных регионов. Красноярский край является ведущим аграрным регионом Восточной Сибири.

Цель настоящей статьи – реконструкция динамики развития животноводства на территории Красноярского края в годы восьмой пятилетки (1965–1970 гг.).

¹ Андреенков С.Н. Колхозно-совхозная система в Сибири в 1946–1964 гг.: функционирование и реформирование. Новосибирск, 2016. С. 205.

Методологическую основу исследования составляют теория модернизации и концепция смены моделей аграрного строя, предложенная В.А. Ильиных. По мнению Ильиных, итогом аграрных преобразований 1953–1964 гг. стало оформление новой модели аграрного строя страны, характерными чертами которой являлось укрупнение производственных структур (особенно в Сибири), индустриализация сельскохозяйственного производства, труда и системы оплаты. Организационно-производственной ее основой стали крупные государственные сельскохозяйственные предприятия, в которые были превращены и колхозы. Роль индивидуальных хозяйств в удовлетворении потребительских нужд сельских семей уменьшилась².

Базовыми источниками работы исследования являются материалы статистического управления и плановой комиссии Красноярского края, содержащиеся в фондах Государственного архива Красноярского края, а также опубликованные статистические источники.

Ретроспективный анализ динамики животноводства в годы восьмой пятилетки в Сибири, в том числе в восточной ее части, осуществлен в обобщающих трудах по аграрной истории региона³. Общие тенденции развития отрасли в Красноярском крае во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х годов осветил А.В. Крюков⁴. В его статье периоды восьмой и девятой пятилеток определяются как наиболее успешные для животноводства края.

В постсталинский период шел поиск новых путей развития животноводства. Произошел отказ от сталинских принципов управления сельским хозяйством, возник процесс укрупнения сельхозпредприятий, началась индустриализация отрасли. В конце 1950-х – первой половине 1960-х годов животноводство Красноярского края развивалось поступательно. В 1959–1965 гг. поголовье крупного рогатого скота (КРС) во всех категориях хозяйств региона увеличилось на 28 %, в том числе коров – на 18 %, свиней – на 24 %, овец и коз – на 13 %. Нарастал выпуск животноводческой продукции. В 1964 г. молока по сравнению с 1959 г. произвели на 15 %, шерсти – на 16 %, яиц – на 23 %, мяса – на 58 % больше⁵.

В то же время решить существующие проблемы в животноводстве не удалось. Для отрасли была характерна нехватка профессиональных кадров, недостаточное количество приспособленных помещений, медленная механизация труда. Острой оставалась кормовая проблема. В условиях экстенсивного роста поголовья возможности заготовки для них кормов не поспевали за потребностями. Это вело к высокому падежу скота, сдаче государству легковесного скота. Животноводческие хозяйства продолжали оставаться убыточными.

Основные директивы по плану экономического развития на 1966–1970 гг. предполагали дальнейший рост производства мяса, яиц и шерсти в совхозах и колхозах, главным путем достижения этого выступало повышение продуктивности, т.е. интенсификация производства в сочетании с продолжением планомерного увеличения поголовья скота. Все это должно было обеспечить рост среднегодового производства мяса в восьмой пятилетке до 135 тыс. т (против 125 тыс. т в 1961–1965 гг.), молока – до 1 059 тыс. т (против 865 тыс. т) и яиц – до 473 млн шт. (против 280 млн шт.)⁶, что, в свою очередь, должно было способствовать обеспечению продовольственной безопасности Красноярского края.

Однако первый год новой пятилетки – 1966 год – по уровню производства продукции животноводства уступал предыдущим годам по целому ряду показателей. Так, мяса было

² Ильиных В.А. Аграрный строй Сибири в XX в.: этапы трансформации // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 2012: Типология и особенности аграрного развития России и Восточной Европы X–XXI вв. М.; Брянск, 2012. С. 628–629.

³ Крестьянство и сельское хозяйство Сибири. 1960–1980-е гг. Новосибирск, 1991; Сельское хозяйство Сибири в XX веке: проблемы развития и кризисы. Новосибирск, 2012.

⁴ Крюков А.В. Животноводство в Красноярском крае во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2021. № 4 (46). С. 108–114.

⁵ Павлюкевич Р.В. Динамика развития животноводства в Красноярском крае в 1953–1964 гг. [Электронный ресурс] // Исторический курьер. 2024. № 4 (36). С. 186, 188. URL: <http://istkurier.ru/data/2024/ISTKURIER-2024-4-14.pdf> (дата обращения: 10.04.2026); Народное хозяйство Красноярского края: стат. сб. Красноярск, 1967. С. 93.

⁶ Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. Р-1300. Оп. 2. Д. 9074. Л. 48.

произведено на 8 тыс. т меньше, шерсти – на 3 центнера, хотя при этом в крае удалось повысить производство молока и яиц. Местные органы власти объясняли неудачи в производстве продукции животноводства двух предшествующих лет полуголодными зимами, последствия которых не удалось компенсировать даже удачным урожаем 1966 г. Сдаваемый скот, как правило, был ниже средней упитанности, а зачастую и вовсе тощим. Так, 22 % сдаваемого КРС и 55 % овец оказались некондиционными, что заметно превышало показатели 1965 г. Особенно заметные проблемы в этой области были характерны для колхозов и совхозов Бирилюсского, Большеулуйского, Нижнеингашского районов и Хакасской автономной области⁷.

В 1966 г. снизилась и продуктивность молочного скота по сравнению с предыдущим годом как минимум в 10 районах Красноярского края. Особенно заметное падение наблюдалось в Бирилюсском районе, где среднегодовой удой на корову снизился с 1 455 до 1 283 кг.⁸

Краевые власти, анализируя ситуацию и осуществляя поиск путей повышения эффективности производства продуктов животноводства в новой пятилетке, сделали ставку на все большую специализацию мясного скотоводства там, где это было экономически выгодно. Интенсивное выращивание и откорм молодняка КРС планировались в специализированных откормочных хозяйствах в районах молочного животноводства. Особое внимание также предполагалось уделить рациональному использованию поголовья свиней⁹.

При этом организация труда в области животноводства обозначалась как проблемная. Крайплан полагал, что работа в совхозах и колхозах организована плохо. Среди недостатков работы он называл нераспространенность практики выделения отдельных групп скота для интенсивного откорма, отсутствие взвешивания скота до и после процесса откорма, отсутствие должного учета расхода кормов. Все это затрудняло возможность оценки эффективности методов работы хозяйств. Тем более что в ряде колхозов и совхозов все еще практиковалась, как заявлялось, устаревшая форма оплаты труда работников, в рамках которой оплата зависела от времени, затраченного на откорм скота, а не от размера полученного привеса, что вело к большому перерасходу кормов на центнер привеса¹⁰. Помимо вышесказанного, следует заметить, что проблемой в этой области был и кадровый дефицит квалифицированных работников.

Сама же отрасль продолжала оставаться убыточной. Так, убытки колхозов хоть и сократились, но оставались высокими: если в 1966 г. колхозы края от производства продукции животноводства потеряли 6 437 тыс. рублей, то в 1968 г. убыточность составила уже всего 2 490 тыс. рублей. При этом большинство хозяйств, занимавшихся мясным производством, к этому времени сумели выйти в плюс. Проблемным оставалось молочное производство, убыточность которого для хозяйств края все так же росла (рост убытков с 5 766 тыс. до 7 056 тыс. рублей)¹¹.

Одним из путей повышения рентабельности рассматривалось распространение принципов хозрасчета. Отправной точкой здесь выступало постановление Совета Министров СССР от 13 апреля 1967 г.¹², в рамках которого совхозы переходили на полный хозрасчет, что означало покрытие всех производственных затрат из собственных средств, создание фондов экономического стимулирования. Уже 1967 г. 4 совхоза края были переведены на хозрасчет, а в 1968 г. таких совхозов было 9 из 179 по всему краю. Показатели переведенных на хозрасчет были значительно лучше, чем у обычных. Так, средний удой молока на одну корову в стандартных совхозах составлял 2 313 кг, а яйценоскость составляла 153 яйца на несушку, в то время как в хозрасчетных совхозах эти показатели составляли 2 567 кг

⁷ ГАКК. Ф. Р-1300. Оп. 2. Д. 9074. Л. 49

⁸ Там же. Л. 54–55.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же. Л. 56.

¹¹ Там же. Д. 9083. Л. 98.

¹² Постановление Совета Министров СССР от 13 апреля 1967 г. № 319 «О переводе совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий на полный хозяйственный расчет».

и 173 яйца соответственно¹³. Следует отметить, что на систему хозрасчета в первую очередь переводили наиболее эффективные передовые хозяйства.

Еще одним важным направлением работы в области повышения эффективности производства продуктов животноводства в Красноярском крае стало углубление специализации хозяйств. Начало работ по специализации и концентрации сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах Красноярского края относится к 1963 г. Первый этап был завершён к 1965 г. Проведенные изыскательские работы Красноярского научно-исследовательского института сельского хозяйства (КНИИСХа) позволили четко определить природно-хозяйственную зональность Красноярского края, сформированную под влиянием исторических и природно-климатических условий¹⁴.

В число первоочередных рекомендаций краевых властей и института, подлежавших практической реализации, входило создание крупных птицеводческих предприятий в пригородных зонах городов и рабочих поселков Красноярского края. Помимо этого, предусматривалось развитие овцемолочных хозяйств, которые вместе с птицефабриками должны были стать базовой структурой продовольственного снабжения промышленных кадров как свежей, так и консервированной продукцией¹⁵.

Зоной развития овцеводства, увеличения производства шерсти и баранины определялись степные районы Хакасской автономной области, а также Ужурский, Новоселовский, Краснотуранский, Минусинский и Курагинский районы.

Существенная роль в специализации аграрного сектора края отводилась углублению концентрации свиноводства и развитию данной отрасли. В соответствии с плановыми заданиями к 1970 г. предполагалось создать 9 крупных свиноводческих совхозов и 46 свиноводческих ферм¹⁶.

Для таежных и подтаежных районов края специализацией предусматривалось дальнейшее развитие мясомолочного производства, квалифицировавшееся как наиболее выгодная отрасль сельского хозяйства в указанных природно-климатических условиях¹⁷. Следует отметить, что в принятых по состоянию на 1965 г. планах специализации развитию растениеводства придавалось существенно меньшее значение, нежели животноводству. Указанное соотношение приоритетов во многом обуславливалось, во-первых, неудачами аграрных реформ Н.С. Хрущева в сфере решения зерновой проблемы, а во-вторых, спецификой природно-климатических и хозяйственных условий Красноярского края. Сама логика специализации на данном этапе носила предварительный концептуальный характер и еще не была эмпирически верифицирована.

Спустя несколько лет, в 1969 г., в рамках анализа реализации восьмого пятилетнего плана и разработки нового, Крайплан вновь возвратился к рассмотрению вопроса зонирования уже с имеющимся опытом работы и привлечением КНИИСХа. В итоге было выделено уже шесть основных сельскохозяйственных районов Красноярского края: а) зона Крайнего Севера (Таймырский и Эвенкийский национальные округа, а также Игарский, Туруханский и Северо-Енисейский районы); б) северная (подтаежная) зона (Енисейский, Кежемский, Богучанский, Казачинский, Боготольский, Тасеевский, Пировский, Бирилюсский, Абанский и Нижнеингашский районы); в) пригородная зона города Красноярска (Емельяновский и Большемуртинский районы); г) центральная зона (Канский, Иланский, Рыбинский, Ирбейский, Уярский, Манский, Саянский, Балахтинский, Ачинский и Ужурский районы); д) юго-восточная зона (Новоселовский, Краснотуранский, Минусинский, Идринский, Курагинский, Каратузский и Шушенский районы); е) Хакасская автономная область.

Новое зонирование носило более проработанный характер. При выделении районов учитывался широкий спектр факторов: среднегодовая температура, продолжительность вегетационного и безморозного периодов, количество осадков, сумма активных температур

¹³ ГАКК. Ф. Р-1300. Оп. 2. Д. 9086. Л. 2.

¹⁴ Там же. Ф. Р-1478. Оп. 3. Д. 635. Л. 1.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же. Л. 1–2.

¹⁷ Там же. Л. 2.

(выше 10 °С), а также данные почвенного анализа¹⁸. Пригородная зона была ограничена территорией краевого центра, что ожидаемо в связи с крайне высокой концентрацией населения здесь по сравнению с остальными поселениями края. Произошло разделение Южной зоны на две, а также выделение отдельной Северной зоны.

На основе полученных данных была сформирована сельскохозяйственная специализация выделенных зон. Зона Крайнего Севера практически не рассматривалась в контексте собственно аграрного производства, а определялась как промысловая зона. Помимо промыслов, здесь предполагалось активное развитие оленеводства.

Таежная зона была обозначена как зерново-молочное направление с развитым производством технических культур и свинины. Здесь предполагалось постепенное сокращение производства зерна при повышении роли животноводства, особенно свиноводства. Уже в рассматриваемый период оно увеличило свой удельный вес с 10,8 до 23 %.

В пригородной зоне города Красноярска основой должно было стать молочное скотоводство, заняв удельный вес в 50 %. Второстепенное значение отводилось птицеводству и свиноводству при сокращении доли овощеводства, которое ранее называлось ключевой отраслью.

В Центральной сельскохозяйственной зоне края ведущее место также занимало молочно-мясное скотоводство (42,9 %) при резком развитии свиноводства (доведение его доли до 15,8 %). Второстепенное значение отводилось зерноводству, чья доля постепенно должна была быть сокращена до 20,2 %. Аналогичная логика применялась по отношению к Юго-Восточной зоне.

Особняком выделялась зона Хакасской автономной области, обозначенная как преимущественно мясомолочная, а точнее овцеводческая зона развития.

В целом можно констатировать, что работа в области районирования и специализации сельского хозяйства была проведена основательно, с учетом предложений научных организаций, исторических особенностей и потребностей региона. Сам же профиль Красноярского края определялся как ведущий в мясомолочном и свиноводческом животноводстве, где производство товарного зерна играет второстепенную роль.

Наиболее заметной работа в области специализации хозяйств была именно в животноводстве. Так, еще в течение 1961–1964 гг. поголовье овец из центральных и восточных районов Красноярского края было перебазировано преимущественно на юг и в Хакасию. К концу 1960-х годов краевое овцеводство было сосредоточено в 52 совхозах и 70 колхозах в 10 районах южной и частично центральной зоны Красноярского края и во всех 7 районах Хакасской автономной области. На 1 января 1966 г. 82 % поголовья овец были сконцентрированы в совхозах¹⁹. Аналогичные процессы происходили и в других отраслях животноводства. Так, если в 1964 г. птицеводством занималось 103 колхоза и 69 совхозов (36 и 46 %) к общему количеству, то к 1970 г. в результате концентрации производства их доля снизилась до 18 и 20 % соответственно. Удельный вес колхозов, в которых выращивались свиньи, сократился с 92 до 87 %, совхозов – с 59 до 46 %²⁰.

Над совершенствованием местного животноводства работали научные организации. Так, в рамках работы Всесоюзного научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства (ВНИИЭСХ) и КНИИСХа были определены оптимальные размеры земельных угодий для молочно-мясных и мясомолочных совхозов края, а именно 12–25 тыс. га, плюс дополнительно 5–12 тыс. га пашни. Следует заметить, что значение КНИИСХа в рассматриваемые годы росло. Созданный в 1956 г. институт в годы восьмой пятилетки превратился в эффективно функционирующее учреждение со 151 научным сотрудником²¹. Проблемами животноводства в нем занимались три отдела: крупного рогатого скота, свиноводства и птицеводства. Важное значение для отрасли имел отдел кормопроизводства.

¹⁸ ГАКК. Ф. Р-1478. Оп. 3. Д. 634. Л. 17–18.

¹⁹ Там же. Л. 4–5.

²⁰ Там же. Л. 31.

²¹ Там же. Ф. Р-2370. Оп. 1. Д. 95. Л. 12.

В рамках тематического плана работы института в период восьмой пятилетки проблемам животноводства было посвящено 10 ключевых тем и 5 по кормопроизводству.

Общее направление развития отрасли в документах института проходило как «Интенсификация и специализация животноводства». Ряд направлений работы имел общий характер: как разработка научно обоснованных методов увеличения производства свинины, говядины, молока, так и узкие направления, связанные с выведением новых пород скота, адаптированных к местным условиям. Так, совершенствовалась крупная белая порода свиней, велось выведение новых пород свиней путем скрещивания, а также совершенствование хакасского типа красноярской тонкорунной породы овец²². Следует заметить, что большинство из этих работ во второй половине 1960-х годов лишь получили начало и дать заметного результаты для отрасли еще не могли.

Несмотря на усилия научных учреждений, многие из проблем животноводства, характерных ранее, продолжали оставаться актуальными. Кормовой вопрос в крае так и не был решен: на протяжении пятилетки среднее наличие кормов на одну единицу КРС составляло 12,25 ц, что было ниже установленных норм, и лишь в 1970 г. показатель удалось повысить до 13,3 ц, однако уже спустя два года он упал еще ниже – до 10,9 ц²³. Главной проблемой здесь являлось наращивание поголовья, за которым кормопроизводство, как правило, не успевало. Показатели падежа скота хотя постепенно и снижались, но оставались все равно достаточно высокими. Проблемной была и племенная работа²⁴.

Количественные итоги развития животноводства в Красноярском крае во второй половине 1960-х годов представлены в нижеследующих таблицах. Поголовье скота в крае изменялось следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

Динамика численности продуктивного скота
в Красноярском крае в 1965–1970 гг. (тыс. голов на конец года)

Категория хозяйства	1965	1966	1967	1968	1969	1970
<i>Крупный рогатый скот</i>						
Колхозы и совхозы	795	819,3	867,6	867	842,2	869,8
Население	393,7	426,3	430,2	310,2	388,8	338
Все категории	1 269,7	1 307,7	1 359,1	1 335,4	1 227,2	1 264,1
<i>Коровы</i>						
Колхозы и совхозы	290,3	295,5	300,1	303,4	299,3	311,5
Население	233,6	233,4	234	227,8	203,5	195,1
Все категории	532,7	537,6	544,3	541,1	512,9	517,1
<i>Свиньи</i>						
Колхозы и совхозы	392,3	408,2	373,9	337,5	370,1	414,7
Население	264,9	280,4	247,2	208,9	187,8	220,8
Все категории	764,7	763,4	683,9	606,1	621,4	708,4
<i>Овцы и козы</i>						
Колхозы и совхозы	1 549,8	1 640,6	1 797,1	1 845,6	1 845,9	1 804,4
Население	233,5	236,3	257,9	252,1	225,8	240,9
Все категории	1 818,9	1 923,9	2 107,5	2 135,3	2 108,7	2 183,3

Составлено по: ГААК. Ф. Р-1478. Оп. 3. Д. 1030. Л. 17–25.

²² ГААК. Ф. Р-2370. Оп. 1. Д. 79. Л. 1–29.

²³ Там же. Ф. Р-1300. Оп. 5. Д. 1006. Л. 1э.

²⁴ Там же. Л. 97.

Из представленных данных видно, что численность КРС в Красноярском крае в рассматриваемые годы менялась неравномерно: так, общий показатель 1970 г. даже уступает показателю 1965 г., но в то же время если взять динамику в разрезе категорий хозяйств, виден стабильный рост поголовья в государственном секторе при сокращении численности скота у населения, что было следствием как государственной политики в более ранние годы, так и постепенного сокращения численности собственно сельского населения. Подобная ситуация характерна и для поголовья свиней. Однако любопытно, что обратная ситуация была характерна для поголовья коров. Корова, снабжающая семью молочной продукцией, была главным показателем благосостояния сельского жителя, за который он держался несмотря ни на что. Стабильным ростом отличалось овцеводство, теперь окончательно сконцентрированное на юге Красноярского края и в Хакасии.

В то же время динамика численности скота не всегда коррелирует с объемами производства продукции животноводства и, собственно, с эффективностью самой отрасли (данные показатели отражены в табл. 2).

Таблица 2

Производство продукции животноводства
в Красноярском крае в 1965–1970 гг.

Категория хозяйства	1965	1966	1967	1968	1969	1970
<i>Мясо всех видов в живом весе (тыс. т)</i>						
Колхозы и совхозы	117,9	102,3	131	141,8	152,2	137,7
Население	84,6	87,5	86,5	95,8	93,9	73,7
Все категории	226,7	210,1	238,6	259,9	268,5	232,5
<i>Молоко (тыс. т)</i>						
Колхозы и совхозы	541,4	569,4	644,7	631,3	602,6	639,3
Население	388,7	397,1	400,3	397,9	367,1	341,1
Все категории	949,5	985,3	1 067,5	1 042,4	988,3	1 000,5
<i>Яйцо (млн шт.)</i>						
Колхозы и совхозы	148,4	171	189	199,6	223,7	271,3
Население	240,5	245,4	227,7	214,8	198,1	196,1
Все категории	399,6	428,6	432,2	426,6	438,4	490,3
<i>Шерсть (т)</i>						
Колхозы и совхозы	4 935	4 613	5 779	6 404	6 569	6 591
Население	527	525,5	463	456	473	446
Все категории	5 527	5 173	6 299	6 916	7 127	7 098

Составлено по: ГААК. Ф. Р-1478. Оп. 3. Д. 1030. Л. 17–25.

Погодовая динамика производства была неравномерной. Так, пик выпуска мяса приходится на 1969 г., а молока – на 1968 г. В 1970 г. мяса в крае произвели лишь на 2,6 % больше, чем в 1965 г., молока – на 5,4 %, яиц – на 22,7 % и шерсти – на 28,4 %. При этом в личных приусадебных хозяйствах населения производство животноводческой продукции снизилось, а в социалистическом секторе аграрной экономики выросло.

В целом итоги пятилетки в Красноярском крае в сфере животноводства оказались позитивными. Среднегодовое производство мяса в убойном весе по всем категориям хозяйств в 1966–1970 гг. по сравнению с 1961–1965 гг. увеличилось на 17,4 %, молока – на 17,5 %, яиц – на 16,5 %, шерсти – на 19 %²⁵. В годы восьмой пятилетки был зафиксирован

²⁵ Сельское хозяйство СССР (1965–1981 гг.): стат. сб. М., 1982. С. 234, 244, 249, 254.

существенный рост продуктивности скота и птицы. В 1970 г. средний удой на корову превышал показатели 1965 г. на 11 %, средний настриг шерсти на овцу – на 16 %, яйценоскость курицы-несушки увеличилась на 31 % (табл. 3).

Таблица 3

Продуктивность скота и птицы в колхозах и совхозах
Красноярского края в 1965–1970 гг.

Показатель	1965	1966	1967	1968	1969	1970
Удой молока на фуражную корову в год, кг	2 009	2 007	2 319	2 262	2 164	2 237
Настриг шерсти на овцу в год, кг	3,1	3	3,5	3,6	3,6	3,6
Яйценоскость на курицу-несушку в год, шт.	135	137	140	146	163	177

Составлено по: ГААК. Ф. Р-1478. Оп. 3. Д. 1030. Л. 17–25.

Несмотря на очевидные позитивные сдвиги, многих проблем развития животноводства во второй половине 1960-х годов изжить не удалось. Так и не была решена кормовая проблема, существовали сложности с обеспечением помещений для скота, проблемы с кадрами, механизацией производственных процессов. Сохранялась низкая мотивация труда. Работники сельхозпредприятий не были напрямую материально и организационно заинтересованы в результатах своего труда, что снижало общую эффективность производства. Все так же продуктивность животноводства сильно зависела от климатических условий и урожайности кормовых культур, что подтверждается приведенными выше данными о падении производства в 1970 г. Сохранялись и проблемы с качеством продукции. Следует также отметить, что прирост производства животноводческой продукцией лишь ненамного обгонял увеличение городского населения края. А платежеспособный спрос рос высокими темпами. В итоге продовольственная ситуация в крае в конце 1960-х годов оставалась напряженной.

Литература

Андреев С.Н. Колхозно-совхозная система в Сибири в 1946–1964 гг.: функционирование и реформирование. Новосибирск: Сибпринт, 2016. 256 с.

Ильин В.А. Аграрный строй Сибири в XX в.: этапы трансформации // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 2012: Типология и особенности аграрного развития России и Восточной Европы X–XXI вв. М.; Брянск, 2012. С. 620–629.

Крестьянство и сельское хозяйство Сибири. 1960–1980-е гг.: кол. моногр. / отв. ред. Н.Я. Гушин. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1991. 489 с.

Крюков А.В. Животноводство в Красноярском крае во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2021. № 4 (46). С. 108–114.

Павлюкевич Р.В. Динамика развития животноводства в Красноярском крае в 1953–1964 гг. [Электронный ресурс] // Исторический курьер. 2024. № 4 (36). С. 177–189. URL: <http://istkurier.ru/data/2024/ISTKURIER-2024-4-14.pdf> (дата обращения: 10.04.2026).

References

Andreenkov, S.N. (2016). *Kolkhozno-sovkhznaya sistema v Sibiri v 1946–1964 gg.: funktsionirovanie i reformirovanie* [Kolkhoz-Sovkhoz System in Siberia in 1946–1964: Functioning and Reforming]. Novosibirsk, Sibprint. 256 p.

Gushchin, N.Ya. (Ed.). (1991). *Krest'yanstvo i sel'skoe khozyaystvo Sibiri. 1960–1980-e gg.* [Peasantry and Agriculture in Siberia. 1960s–1980s]. Novosibirsk, Nauka. 489 p.

Il'inykh, V.A. (2012). Agrarnyy stroy Sibiri v XX v.: etapy transformatsii [The Agrarian System of Siberia in the 20th Century: Stages of Transformation]. In *Ezhegodnik po agrarnoy istorii Vostochnoy Evropy. 2012: Tipologiya i osobennosti agrarnogo razvitiya Rossii i Vostochnoy Evropy X–XXI vv.* Moscow, Bryansk, pp. 620–629.

Il'inykh, V.A. (Ed.). (2012). *Sel'skoe khozyaystvo Sibiri v XX veke: problemy razvitiya i krizisy* [Siberian Agriculture in the 20th Century: Development Issues and Crises]. Novosibirsk, Sibprint. 408 p.

Kryukov, A.V. (2021). Zhivotnovodstvo v Krasnoyarskom krae vo vtoroy polovine 1960-kh – pervoy polovine 1980-kh gg. [Animal Husbandry in the Krasnoyarsk Region in the Second Half of the 1960s and the First Half of the 1980s]. In *Problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri*. No. 4 (46), pp. 108–114.

Pavlyukevich, R.V. (2024). Dinamika razvitiya zhivotnovodstva v Krasnoyarskom krae v 1953–1964 gg. [Dynamics of Livestock Breeding Development in Krasnoyarsk Krai in 1953–1964]. In *Istoricheskiy kurier*. No. 4 (36), pp. 177–189. Available at: URL: <http://istkurier.ru/data/2024/ISTKURIER-2024-4-14.pdf> (date of access 10.04.2026).